

AVALIAÇÃO DA ACÇÃO DE FORMAÇÃO



Sistemas de Informação no Planeamento e Gestão de Emergências

1. ENQUADRAMENTO

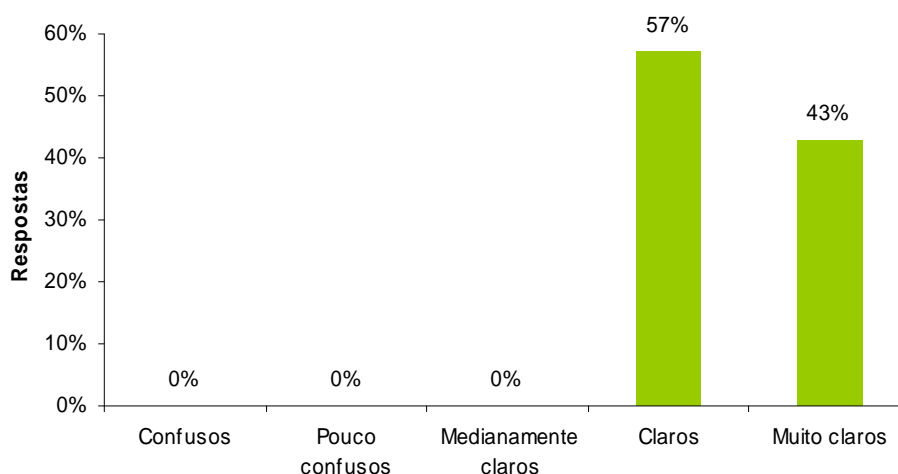
No âmbito da acção de formação de Sistemas de Informação no Planeamento e Gestão de Emergências, realizada no dia 10 de Outubro de 2008, no Hotel Tuela na cidade do Porto, procedeu-se à aplicação de um questionário aos formados (7), com o objectivo de avaliar a qualidade da formação no que diz respeito ao desenvolvimento do programa, à organização da acção, ao desempenho dos formadores e, por fim, a avaliação global da formação.

2. AVALIAÇÃO DO DESENVOLVIMENTO DO PROGRAMA

2.1. OBJECTIVOS DA ACÇÃO

De acordo com o Gráfico 1, a maioria dos formandos considerou que os conteúdos temáticos foram abordados de modo *claro* (57%) a *muito claro* (43%).

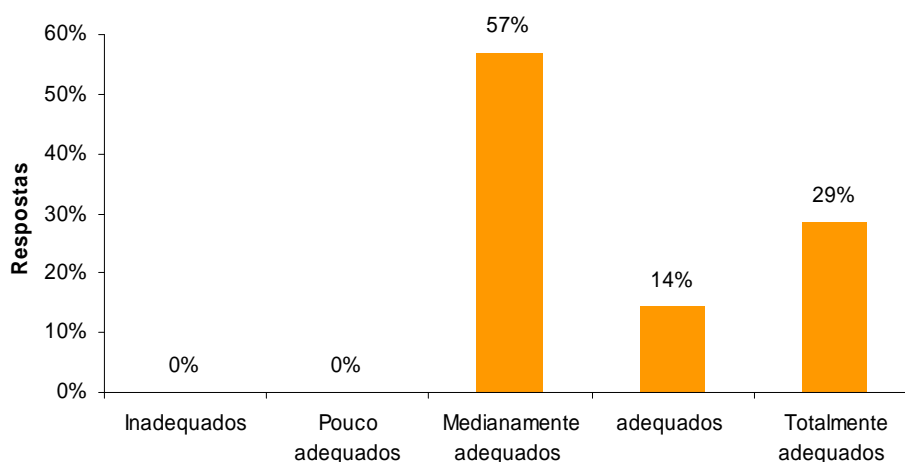
GRÁFICO 1 – AVALIAÇÃO DOS OBJECTIVOS DA ACÇÃO



2.2. CONTEÚDOS DA ACÇÃO

Relativamente aos conteúdos desenvolvidos no contexto da acção de formação, a maioria dos formandos considerou *medianamente adequados* (57%), *adequados* (14%) e *totalmente adequados* (29%).

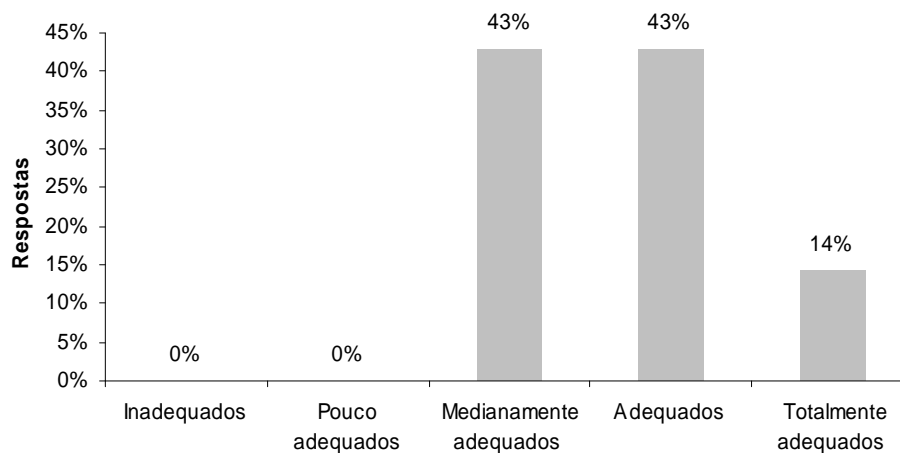
GRÁFICO 2 – AVALIAÇÃO DOS CONTEÚDOS DA ACÇÃO



2.3. DURAÇÃO DA ACÇÃO

A duração da acção de formação foi considerada pela mesma proporção de formandos como *medianamente adequada* (43%) e *adequada* (43%). Os restantes formandos reconheceram a duração da acção como *totalmente adequada* (14%).

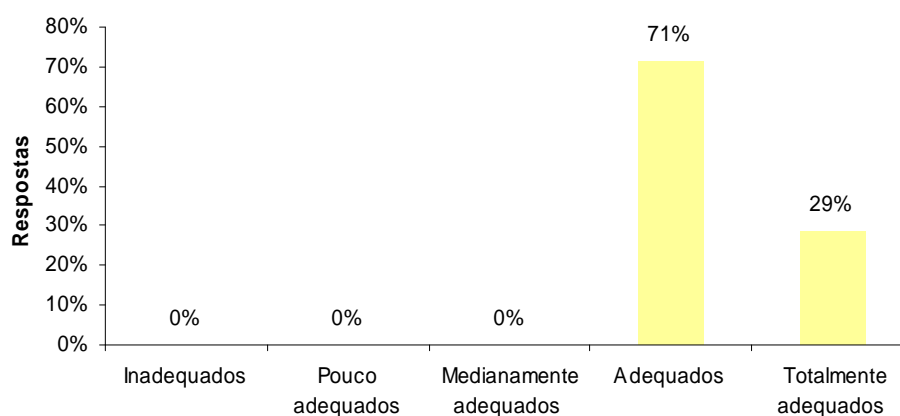
GRÁFICO 3 – AVALIAÇÃO DA DURAÇÃO DA ACÇÃO



2.4. HORÁRIO DA ACÇÃO

O horário da acção de formação foi considerado *adequado* por 71% dos formandos e *totalmente adequado* por 29% dos formandos.

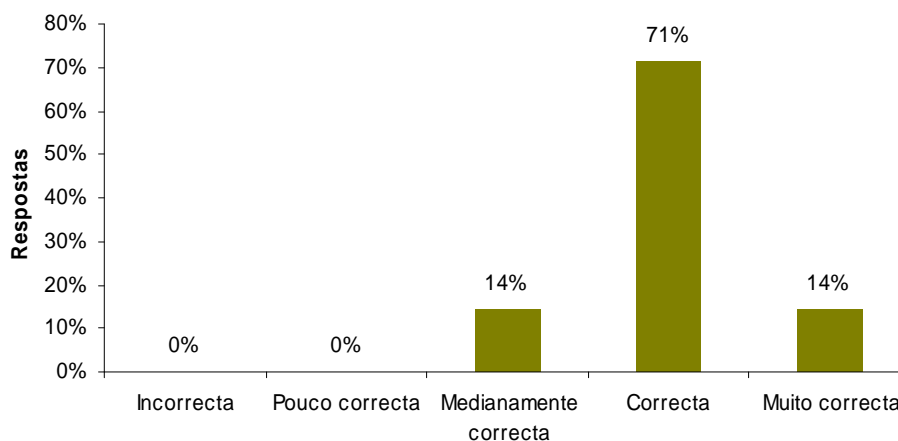
GRÁFICO 4 – AVALIAÇÃO DO HORÁRIO DA ACÇÃO



2.5. ESTRUTURA DO PROGRAMA

A estrutura do programa da acção foi avaliada como *correcta* pela maioria dos formandos (71%).

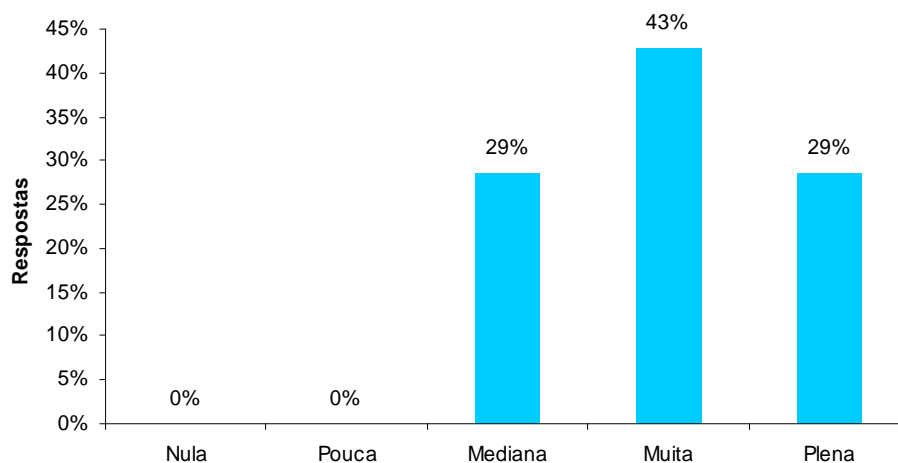
GRÁFICO 5 – AVALIAÇÃO DA ESTRUTURA DO PROGRAMA



2.6. UTILIDADE DOS CONTEÚDOS DOS MÓDULOS

A utilidade dos conteúdos dos módulos foi avaliada como *mediana* por 29% dos formandos, com *muita utilidade* por 43% e com *plena utilidade* por 29% dos formandos.

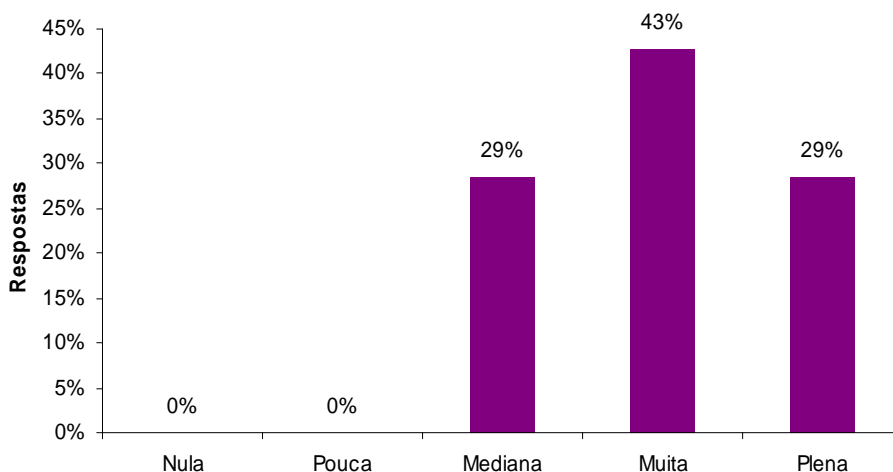
GRÁFICO 6 – AVALIAÇÃO DA UTILIDADE DOS CONTEÚDOS DOS MÓDULOS



2.7. MOTIVAÇÃO DOS PARTICIPANTES

A motivação dos participantes foi considerada *mediana* por 29%, *muita* por 43% e *plena* por 29% dos formandos.

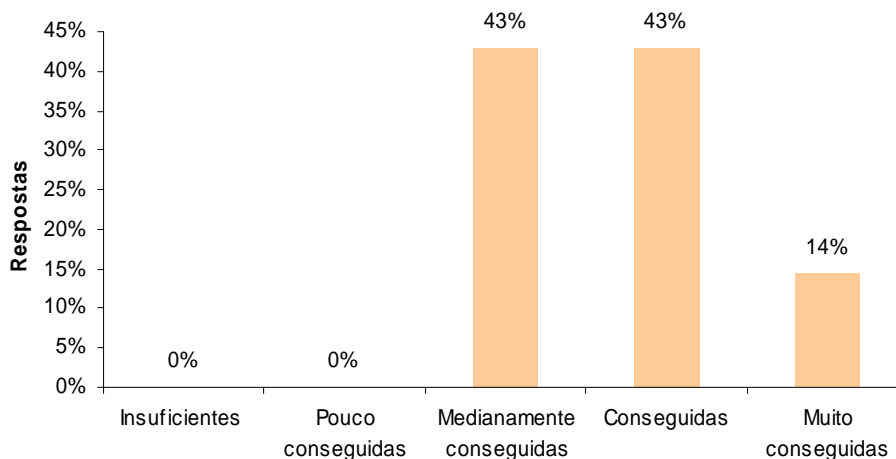
GRÁFICO 7 – AVALIAÇÃO DA MOTIVAÇÃO DOS PARTICIPANTES



2.8. ACTIVIDADES REALIZADAS

As actividades realizadas foram consideradas pelos formandos como, *medianamente conseguidas* (43%), *conseguidas* (43%) e *muito conseguidas* (14%).

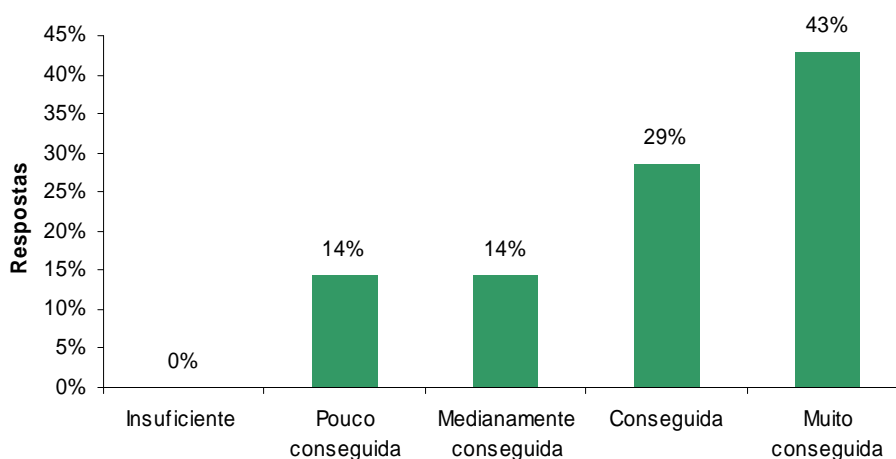
GRÁFICO 8 – AVALIAÇÃO DAS ACTIVIDADES REALIZADAS



2.9. PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE

A pontualidade foi conotada por 14% dos formandos como *pouco conseguida*, 14% *medianamente conseguida*, 29% *conseguida* e por 43% *muito conseguida*.

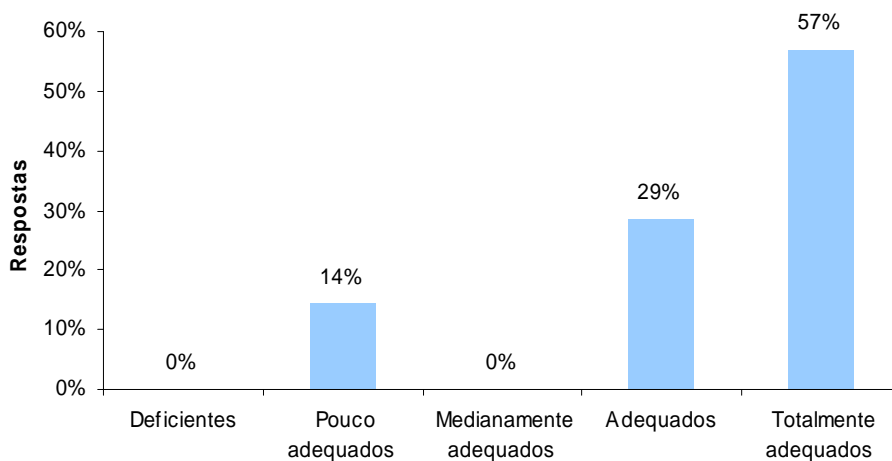
GRÁFICO 9 – AVALIAÇÃO DA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE



2.10. INSTALAÇÕES E EQUIPAMENTOS

As instalações e os equipamentos foram considerados *totalmente adequados* (57%), *adequados* (29%) e *pouco adequados* (14%).

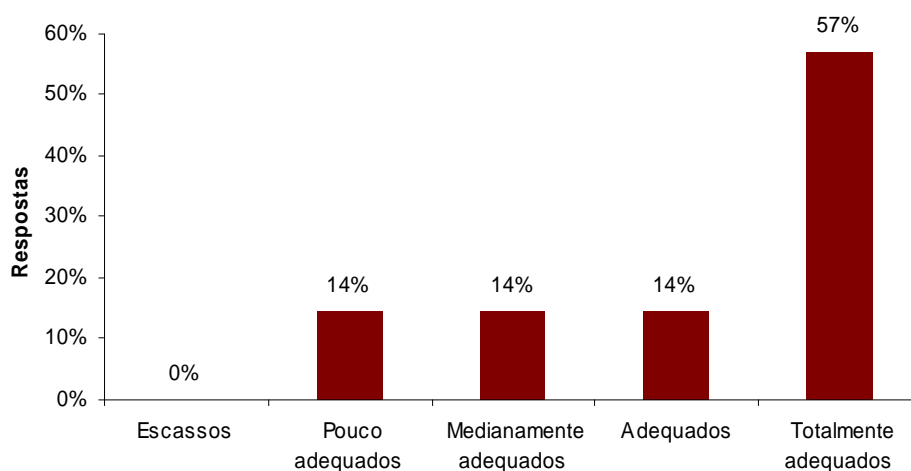
GRÁFICO 10 – AVALIAÇÃO DAS INSTALAÇÕES E EQUIPAMENTOS



2.11. MEIOS AUDIOVISUAIS E RECURSOS DISPONÍVEIS

Relativamente aos meios audiovisuais e recursos disponíveis, a opinião da maioria dos formandos (57%) é de que eram *totalmente adequados*.

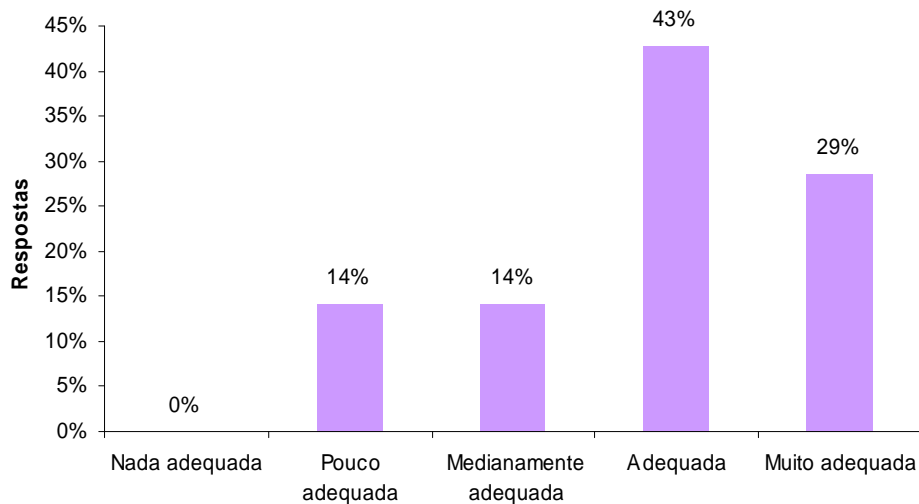
GRÁFICO 11 – AVALIAÇÃO DOS MEIOS AUDIOVISUAIS E RECURSOS DISPONÍVEIS



2.12. DOCUMENTAÇÃO DISPONIBILIZADA

A maioria dos formandos considerou a documentação disponibilizada *adequada* (43%), e *muito adequada* (29%).

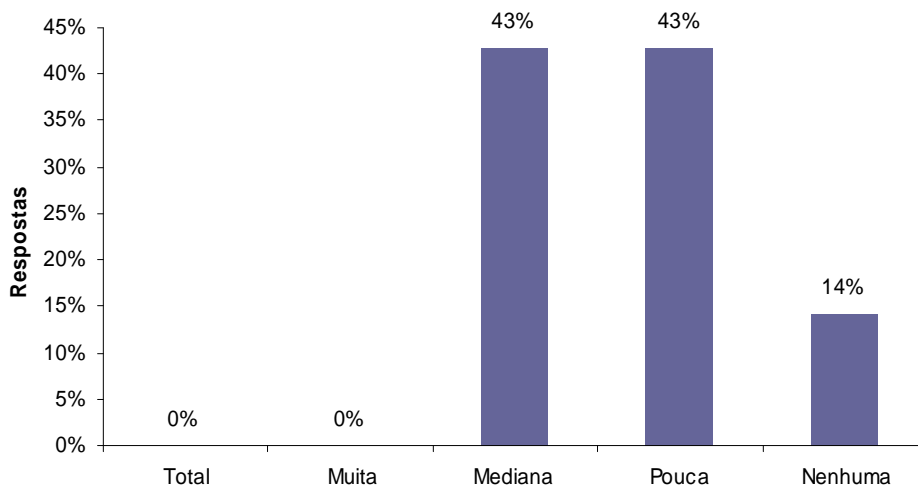
GRÁFICO 12 – AVALIAÇÃO DA DOCUMENTAÇÃO DISPONIBILIZADA



2.13. NECESSIDADE DE ALTERAÇÃO DA ESTRATÉGIA FORMATIVA

De acordo com a avaliação feita pelos formandos relativa às necessidades de alteração da estratégia formativa, a opinião de 43% é que a necessidade é *mediana*. Outros 43% responderam que haveria *pouca* necessidade de fazer alterações e os restantes 14% consideraram não existir necessidade de alterações.

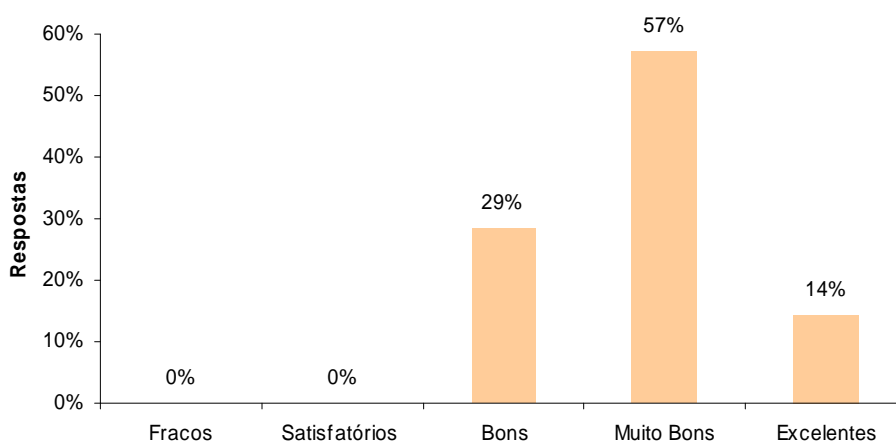
GRÁFICO 13 – AVALIAÇÃO DA NECESSIDADE DE ALTERAÇÕES DA ESTRATÉGIA FORMATIVA



2.14. RESULTADOS ALCANÇADOS

Os resultados alcançados foram avaliados pela maioria dos formandos como *muito bons* (57%).

GRÁFICO 14 – AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS ALCANÇADOS



3. AVALIAÇÃO DOS FORMADORES

A acção de formação foi ministrada por dois formadores, a Dra. Marta Matos e o Eng. Rui Almeida.

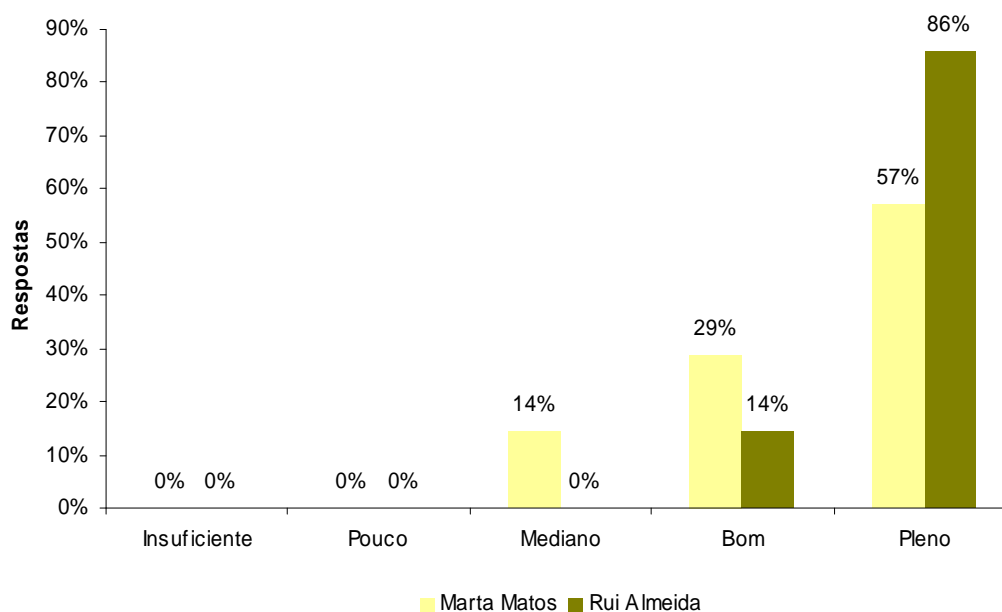
Os temas abordados pelos formadores foram:

- I. Riscos e classificação dos diferentes tipos de riscos;
- II. Instrumentos de planeamento e legislação;
- III. A cartografia nos Planos Municipais e Gestão de Emergência;
- IV. A informação geográfica nos Planos Municipais e Gestão de Emergência;
- V. As novas tecnologias aplicadas aos riscos.

3.1. DOMÍNIO DO TEMA

O domínio do tema da acção de formação foi considerado *pleno* por 86% dos formandos e *bom* por 14% relativamente ao formador Rui Almeida. Em relação à formadora Marta Matos, 57% dos formandos consideraram o domínio *pleno*, 29% *bom* e os restantes 14% *mediano*.

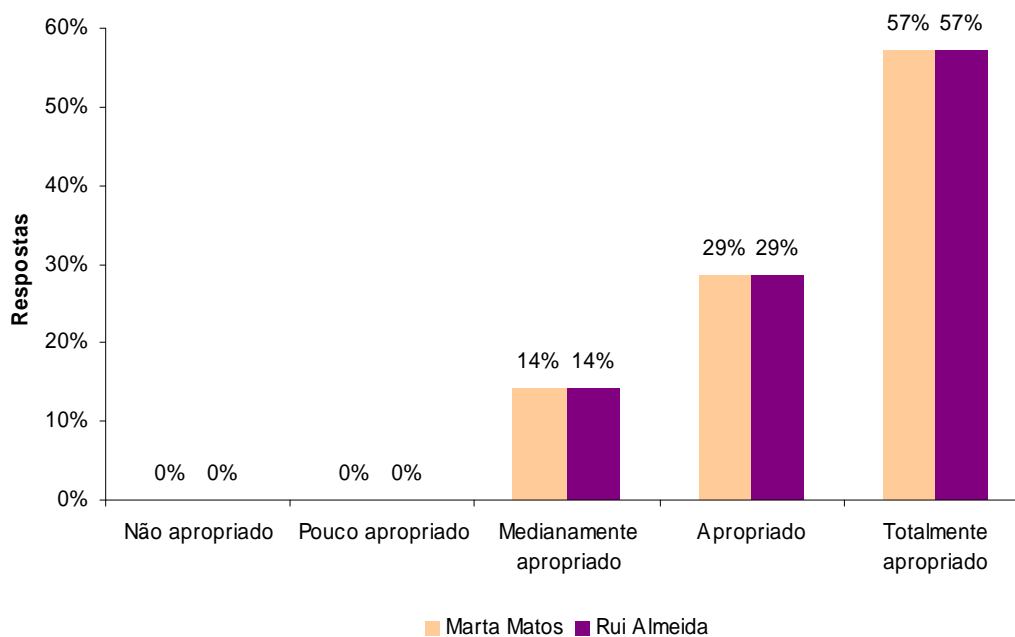
GRÁFICO 15 – AVALIAÇÃO DO DOMÍNIO DO TEMA



3.2. MÉTODOS

Em relação aos métodos utilizados, a opinião dos formandos foi idêntica para os dois formadores, sendo que 57% consideraram os métodos utilizados *totalmente adequados*, 9% *apropriados* e 14% *medianamente apropriados*.

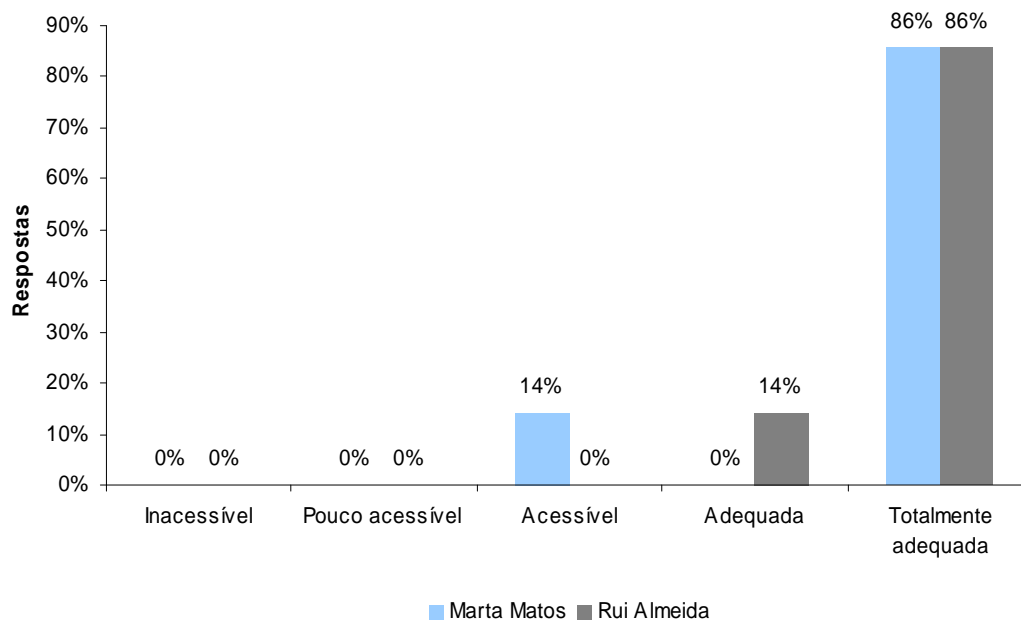
GRÁFICO 16 – AVALIAÇÃO DOS MÉTODOS UTILIZADOS



3.3. LINGUAGEM UTILIZADA

A linguagem utilizada pelos formadores foi avaliada pela maioria dos formandos como *totalmente adequada* (86%).

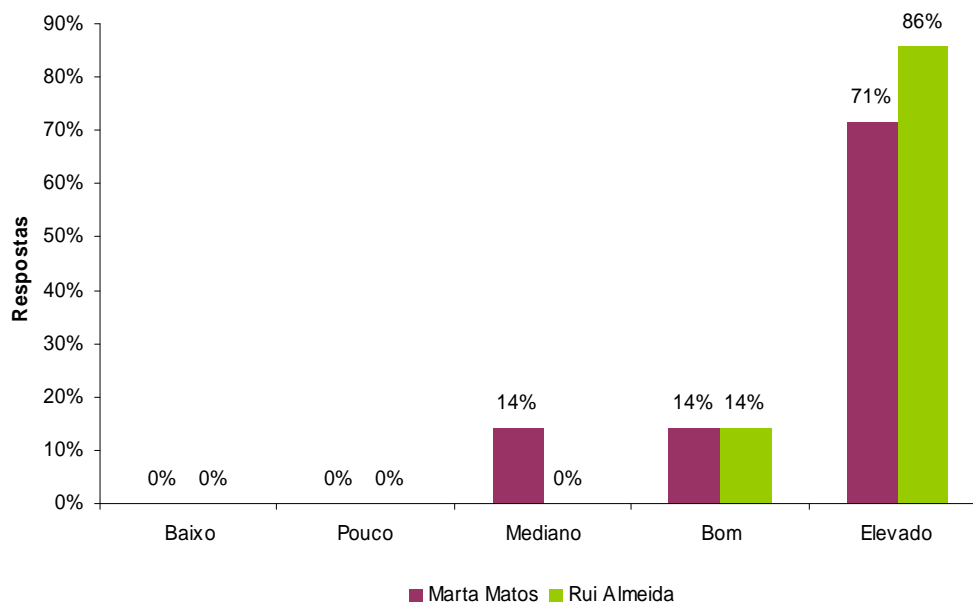
GRÁFICO 17 – AVALIAÇÃO DA LINGUAGEM UTILIZADA



3.4. EMPENHAMENTO

Relativamente ao empenhamento mostrado pelos formadores, a maioria dos formandos avaliaram os formadores com *elevado* (Marta Matos – 71% e Rui Almeida – 86%).

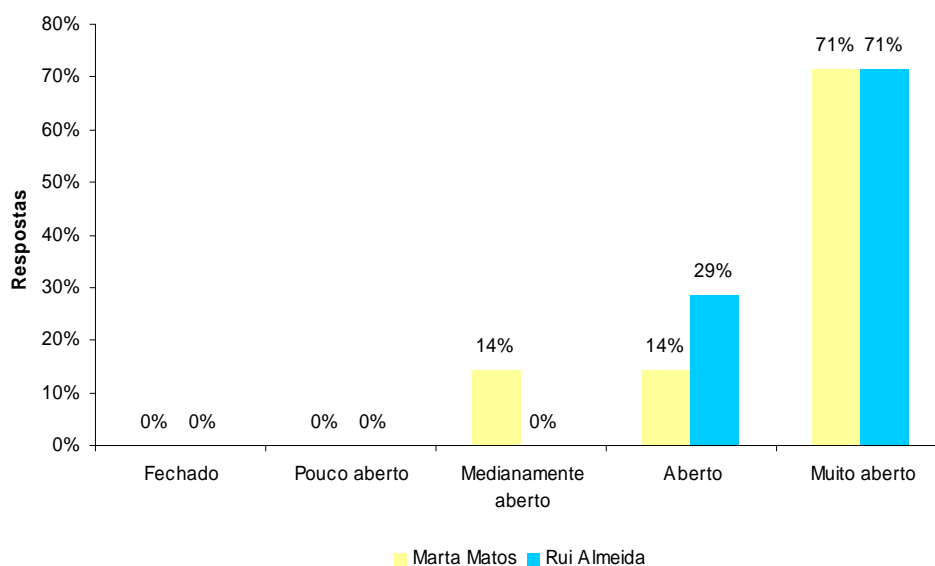
GRÁFICO 18 – AVALIAÇÃO DO EMPENHAMENTO



3.5. RELACIONAMENTO COM OS PARTICIPANTES

O relacionamento dos formadores com os participantes foi avaliado *como muito aberto* (71%) para ambos formadores.

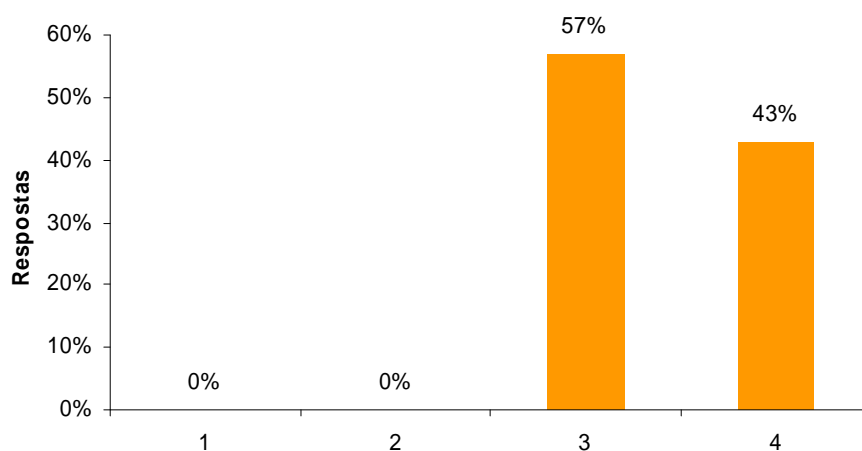
GRÁFICO 19 – AVALIAÇÃO DO RELACIONAMENTO COM OS PARTICIPANTES



4. AVALIAÇÃO GLOBAL

Para a avaliação global da acção de formação foi usada uma escala numérica entre 1 e 4 valores, sendo que a maioria dos formandos avaliaram a acção de formação com 3 valores (57%), e os restantes com 4 valores (43%).

GRÁFICO 20 – AVALIAÇÃO GLOBAL DA ACÇÃO DA FORMAÇÃO



5. SUGESTÕES

Os formandos sugeriram como complemento a esta acção, as seguintes actividades:

- Análise de dados e a sua inserção no contexto real com recurso a SIG; SIG em incêndios urbanos e industriais, modelação 3D e SIG;
- Modelação Hidrológica;
- Treino de gestão de emergência e simulacro.

Parede, 21 de Outubro de 2008